圖式之間的不一致的審查

USD 646,749 設計專利申請歷程(陰影線不正確、不一致)

2013年9月,Tena工業公司提出「飲水機」的設計專利申請案 (如圖 14 所示)。2010年12月,審查人員在非最終核駁理由中,說明圖式中多處不一致,以致請求設計是不清楚也不明確的,因而無法據以實施,請求設計不符專利法第 112 條(a)款及(b)款之規定,應予以核駁。另外,還製作詳細的圖解說明(如圖 15 所示)配合文字敘述明確地指明圖式中的不一致之處,使得申請人容易了解,方能正確的修正圖式。理由清楚敘明並標示圖式中的錯誤:

- (1) Fig.1 中標示(A)的表面看起來是有弧度的,而 Fig.3 中相對應的 區域的表面陰影卻是以直線呈現,兩者是不一致的。
- (2) Fig.1 及 Fig.2 標示(C)區域的表面配置與 Fig.8 及 Fig.5 相對應 區域的配置是不一致的。
- (3) Fig.3 標示(A)部分的陰影線是不正確的,因為他們貫穿不同的 平面。而 Fig.3 標示(B)區域的表面陰影是以直線呈現,該區的 表面是無法得知的。
- (4) Fig.4 標示(A)部分的陰影線是以直線呈現,可是 Fig.1 中相對 應的區域的表面看起來是有弧度的,兩張視圖的揭露不一致。
- (5) Fig.6 中標示(D)的底部表面只有出現在這張視圖中,無法確定 其高低位置。
- (6) Fig.7 及 Fig.8 標示(A)部分的陰影線是不正確的,因為他們貫 穿不同的平面。

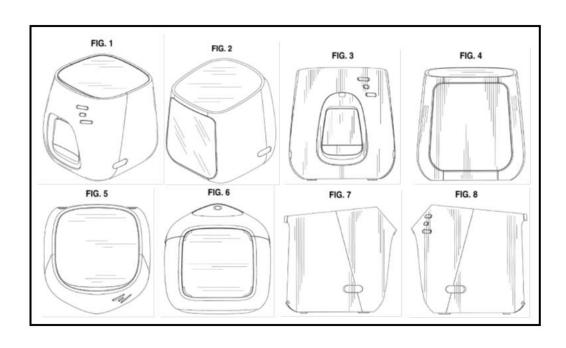


圖 14 29/332,021 飲水機設計專利申請案的原始圖式

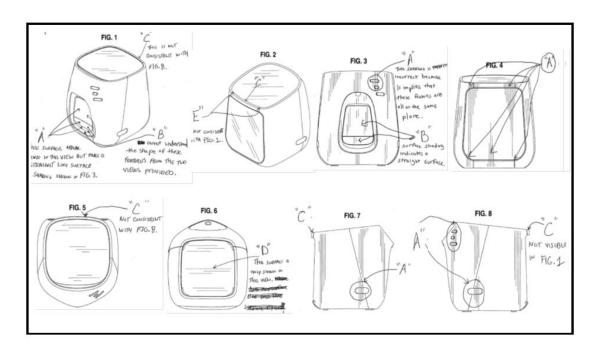


圖 15 審查人員圖解標示圖式之間多處的不一致

2011年5月,提出第一次修正之圖式,審查人員認為Fig.6的底部中央被兩層方形圓角框線包圍的區域表面變化還是不明確,無法被了解,因此,建議申請人將兩層的方形框線改以不主張的虛線揭露,移除該處的表面陰影,並聲明以虛線揭露的部分不構成請求設計之一

部分。2011年9月再次修正圖式(如圖16所示),10月核准公告。

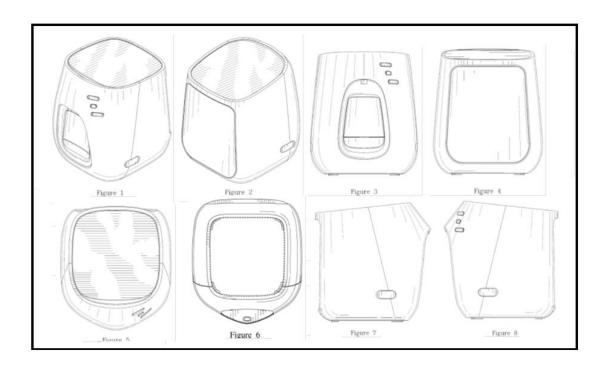


圖 16 USD 646,749 設計專利核准公告之圖式