

《東協工業設計實質審查的共通指南》工業設計註冊的形式要件

葉雪美／北美智權報 專欄作家

思想和創新已成為當今的新資本，智慧財產權可以為人類的創意和創業群體創造財富。例如，2023 年東協的智慧財產申請量出現了令人矚目的成長，WIPO 全球創新指數預測，東協領先品牌的市場價值，將大幅成長至 2,500 億美元以上，強而有力地呈現東協無形資產價值的攀升。

其中美學吸引力是影響消費者決策的關鍵因素之一，產品或服務的成功通常受到其視覺外觀的影響。對於想在東南亞開展相關業務的中小企業是來說，如何保護其智財權至關重要。在東南亞，「設計權」是常被忽略的智財權保護手段。因此，《東協工業設計實質審查共通指南》中提供了註冊設計申請形式要件相關的準則，以方便成員國在形式審查中有共通的基準可以參考。

設計呈現上一般要件與表現形式

設計的呈現上的一般要件

外觀設計的表現是工業設計註冊申請的重要部分，該呈現的目的是公開請求法律保護的外觀設計。該呈現是必須在申請一起提交的形式要件，但它直接關係到符合外觀設計定義、設計工業適用性和外觀設計可見性的實質要件¹。

申請中包含的每項工業設計的充分準確和清晰的表述對於獲得註冊至關重要，並將隨後確定外觀設計的保護範圍。這項要求旨在確保權利範圍的法律確定性。當申請人提交的陳述應足以準確、忠實地代表真實產

¹ See the provisions in BN DA, s. 15(2)(b), DR r. 6(2)(b), 7; KH DL art. 95; ID DL art. 11(4)(a), DR r. 1; LA IPL art. 32.3; MY DA, s. 14(1)(b), DR 10, 15; PH IP Code, s. 114.1(d), DR r. 1510(c); SG DA s. 11(2)(c), DR r. 14; TH DA s. 59(1), DR r. 17, 19; VN IPL art. 103, DR r. 33.5.d, 33.6. Also the EUIPO Guidelines (Applications), item 2.3.1, 3.3, 5 and 5.2, and the Community Design Implementing Regulations (CDIR), Article 4.

品，因此不需要樣本或標本。通常，主管機關通常不應要求提供實施工業設計的產品樣本。

且申請的提交日期應取決於是否充分遵守有關外觀設計表現的一般要件。如果陳述在任何方面有缺陷，主管機關應提出異議。根據需要，申請人可以透過提交改進的陳述來彌補缺陷。然而，對於已提交的外觀設計，在修正原始圖示有缺陷的情況下，不得接受任何額外或不同的設計特徵，因為這將導致擴大在相關申請或優先權日最初請求保護外觀設計的範圍。

設計的呈現上的表現形式

設計的表示應包括實施設計的每一產品的側面視圖。各面視圖應從一個或多個不同的角度或視角呈現出每樣設計。它們可以包括：前視圖、俯視圖、右側視圖、左側視圖、後視圖和仰視圖以及立體圖。此表示法可以由圖紙、照片或電腦生成的圖像或設計中的任何其他圖形表示組成，無論是黑白還是彩色，只要它們適合複製。如果陳述以電子格式提交，則電子文件在螢幕上開啟或列印時應符合相同的要求。

表述背景及相關影響因素

表現形式應呈現在「中性」背景上，且不應使用墨水或塗改液進行修飾。品質應允許清楚地區分尋求保護的所有細節和特徵。特別是，當透過照片表示時，背景應足夠中性，以使實施設計的產品或產品的一部分的輪廓與背景環境形成清晰的對比。背景不應干擾或妨礙所要求保護外觀設計的清晰度，該外觀設計應從背景中明顯突出。

如果所顯示的設計與其環境明顯不同，且不受任何其他可能對尋求保護事項或特徵產生疑問的元素干擾，則背景應被視為中性（不一定是「中性」顏色或「空」）。所需要的是設計能從背景中足夠突出以保持清晰可辨。為了評估背景是否適合這些目的，應考慮圖示中的顏色、對比和陰影。

1. 單一顏色或主要背景顏色

以下圖 1、圖 2 是在註冊申請中可接受的不同中性背景的範例，因為它們可以使設計在鮮明的對比中脫穎而出。

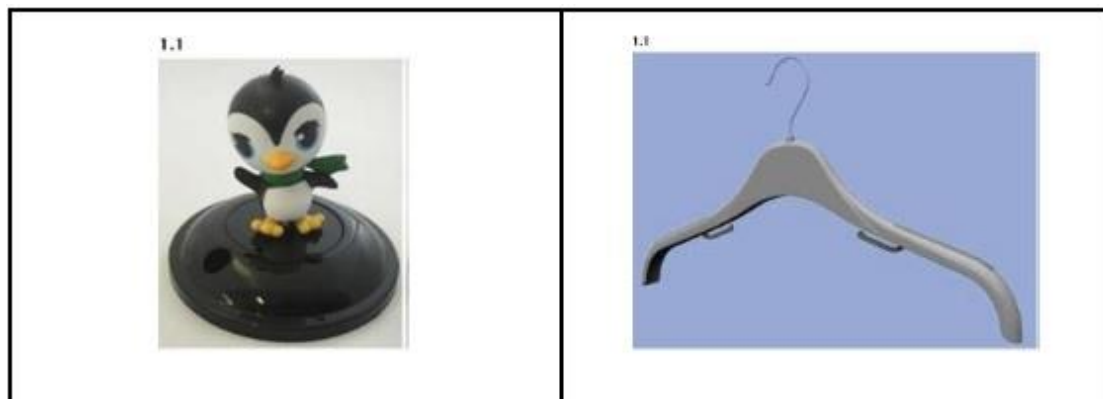


圖 1. 單一或主要的背景顏色案例²

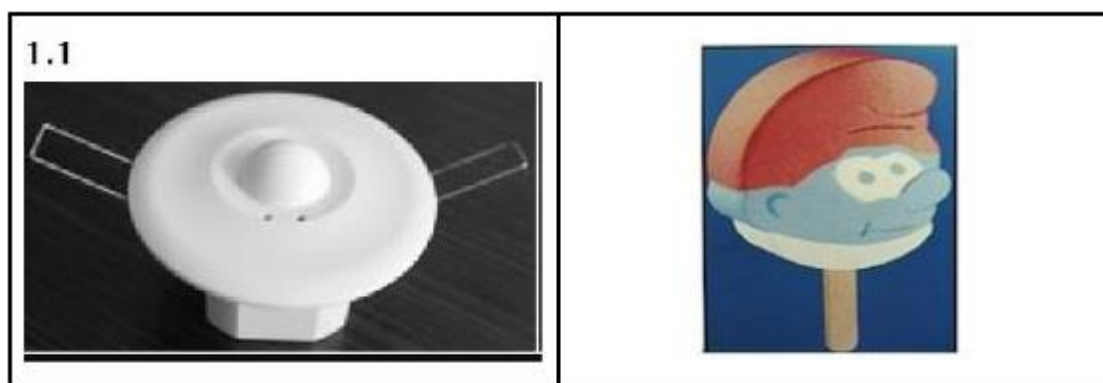


圖 2. 單一的背景顏色案例³

以下圖 3 是不可接受的表示範例，其雖具有單一或主要背景顏色，但因顏色相近或對比不足關係導致設計無法清晰突出：



圖 3. 單一或主要背景顏色的對比不足案例⁴

² Examples taken, respectively, from International Design Registrations DM/087075, DM/086317 and DM/087323 .

³ Examples taken, respectively, from International Design Registrations DM/087075, DM/086317 and DM/087323 . from Austrian lapsed design No 1747/1999 .

如果設計可與背景清楚地區分，則背景具有漸層色或不只一種顏色的表示也是可以接受的。以下圖 4 即為此種範例。

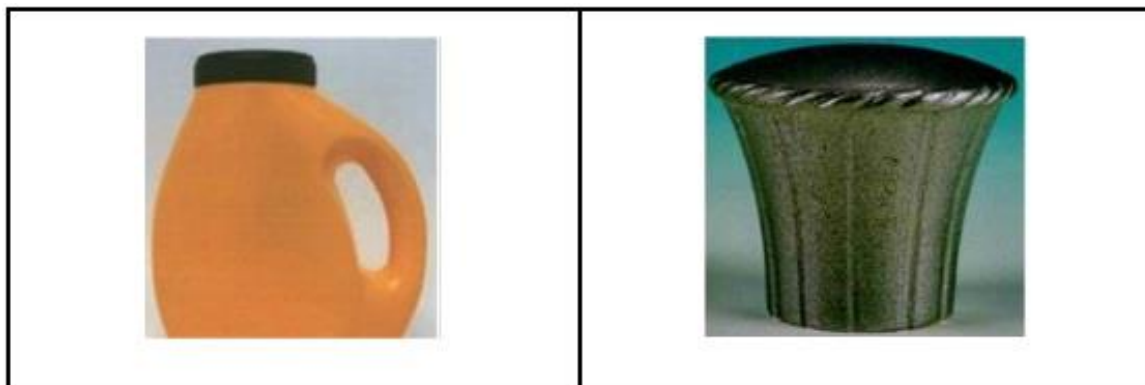


圖 4. 具漸層或不只一種顏色但足夠凸顯設計的背景案例⁵

2. 背景的對比性

如果設計的所有特徵都清晰可見，則表示背景中的對比度應被視為足夠、若背景和圖案的顏色相似且部分相互融合時，則認為對比不足。並非設計的所有部分都與背景具有足夠的對比度 (即不清楚產品在哪裡結束和背景從哪裡開始); 以下圖 5 提供設計與背景之間具有足夠對比的表示範例：



圖 5. 設計與背景之間具有足夠對比案例⁶

⁴ Examples taken, respectively, from EUIPO CP6 examples °

⁵ Examples taken, respectively, from EUIPO RCD No 1 387 476-0001 and French design No 955805-0005 °

⁶ Examples taken, respectively, from EUIPO RCD No 1 387 476-0001 and French design No 955805-0005 °

以下圖 6 是設計與背景之間對比度不足的表示範例：

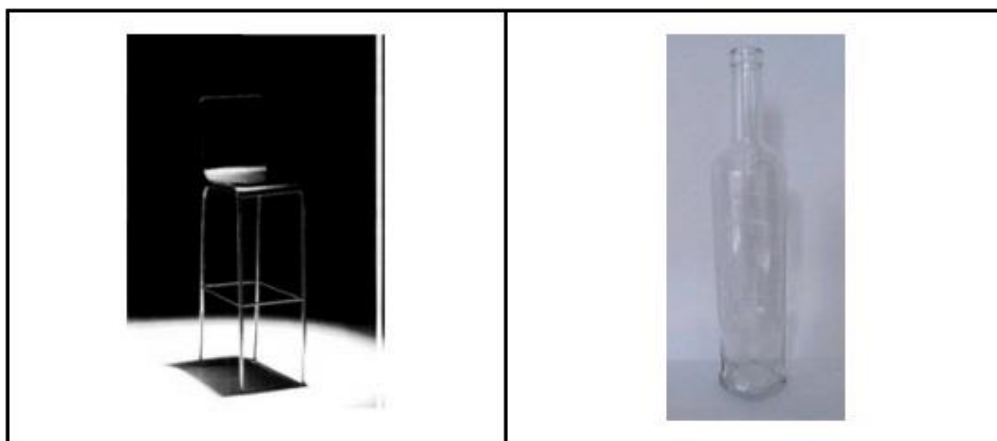


圖 6. 設計與背景之間對比度不足⁷

3. 背景的陰影或反射

如果所有設計特徵都保持可見，則背景具備陰影或反射是可以接受的。如果在任何提交的視圖中都無法明確區分外觀設計的保護主題，則表示中的陰影或反射是不可接受的。如果陰影不允許清楚地識別設計的某些特徵，例如因為它們干擾或隱藏設計的一部分，則可能會發生這種情況。以下圖 7 是具有可接受的陰影或反射的表示範例⁸。



圖 7. 陰影或反射不會干擾或隱藏設計案例⁹

⁷ 圖片來源：Portuguese lapsed design No 420-0006, Portuguese lapsed design No 00023465-0001

⁸ The IP Office of Myanmar does not follow this approach, example taken, respectively, from EDanish design No 2013000069 and EUIPO CP6。

⁹ 圖片來源：Danish design No 2013 00069, and CP6 example

以下圖 8 是包含不可接受的陰影或反射的表示範例：

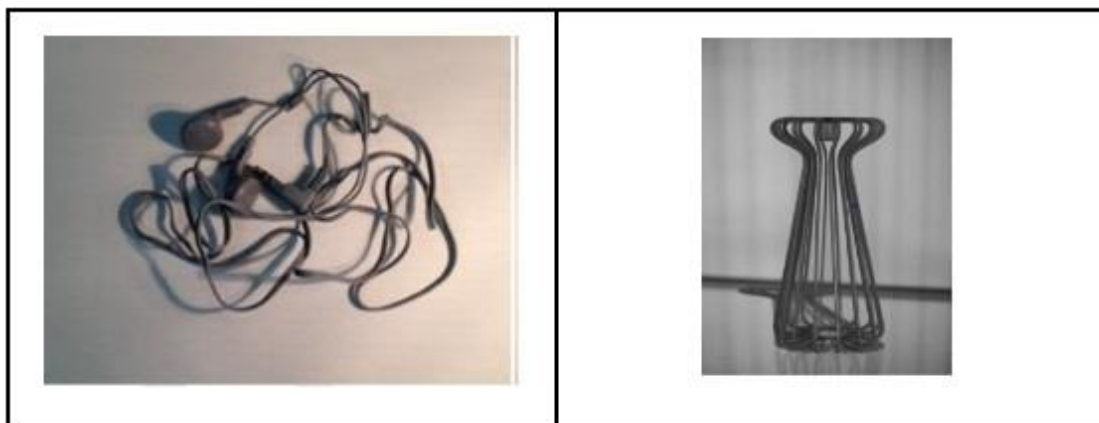


圖 8. 陰影或反射會干擾或隱藏設計案例¹⁰

4. 具有外部元素的狀況

理論上，外觀設計的視圖不應包括外部元素。除非該外部元素包含用於說明目的並且不會對尋求保護的事項產生任何疑問。例如，圖 10 左側所示，在以下外觀設計中加入手的目的是為了說明包含該外觀設計的產品將如何使用（即使使用方式不構成該外觀設計保護主題的一部分）。由於無法請求人手而獲得外觀設計保護，因此外觀設計的主題反而是清晰易懂的¹¹。



圖 9. 外部元素係用以說明外觀設計的產品將如何使用案例¹²

同樣，當表示中的背景顯示了設計將使用的上下文，並且使用適當

¹⁰ 圖片來源：Examples taken, respectively, from EUIPO CP6。

¹¹ Examples taken, respectively, from EUIPO RCD 1627233 and No 2513598。

¹² 圖片來源：both from CP6 example。

的視覺不主張聲明（例如顏色陰影）來呈現設計時，設計的主題應被視為足夠清晰（如圖 9 右側所示），使設計的特徵清晰可見。

以下圖 10 說明了不可接受的表示範例，因為以下包含外觀設計以外的元素設計並非用以說明，例如左側的裁縫模特，以及右側中的工具和其他元素，這些都使欲申請保護的設計主題不明確¹³。



圖 10. 外部元素無法清楚說明註冊設計的案例¹⁴

設計應表示的透明度

若設計包含透明效果，應清楚地表明產品的哪些部分是屬於透明的。如果是照片，品質應足以顯示透明部分、若是以圖紙表示設計的情況下，透明效果應在透明表面或部分處以「淺平行線」表示。透明表面後的產品外觀應該是可見的。以下圖 11 透過圖面說明了工業設計表現中透明度呈現的方式¹⁵：

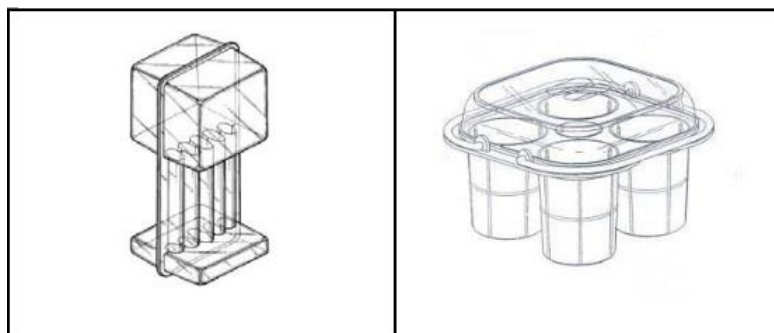


圖 11. 當設計包含透明效果，透明呈現的案例¹⁶

¹³ Examples from EUIPO Guidelines (Application), item 3.3.2.2。

¹⁴ 圖片來源：Examples from EUIPO Guidelines (Application), item 3.3.2.2。

¹⁵ Examples from the Inspection Manual for the Application for Design Patents of Thailand, p. 31 and 68, respectively。

¹⁶ 圖片來源：Examples from the Inspection Manual for the Application for

表示的質量

表現形式應具有足夠高的質量，以允許複製和數位化（掃描）而不會顯著降低質量。出版品的表現應保持較高的質量，包括設計的任何印刷。為了使以圖紙或照片形式提交的外觀設計達到所需的質量，應考慮以下建議。

1. **以圖面形式表示設計時應達到的品質建議：**(1)應具有良好的品質；(2)每一圖像都應該用清晰和深色的連續線繪製；(3)應該能夠被複製，以便設計的特徵保持清晰可見；(4)公告的呈現應保持較高的質量，包括設計的任何印刷。
2. **為了確保繪圖表示所需的質量，應避免以下情況：**(1)線條品質差；(2)模糊的線條；(3)像素化動畫 (Substantial pixilation)；(4)合併形成黑色或未定義區域的線條；(5)圖紙過小或過大；(6)有刪除或更正跡象的圖面。
3. **以照片形式表示設計文件時應達到的品質建議：**(1)具有良好的品質；(2)設計的展示方式必須使所展示設計的所有特徵清晰可見且適合複製，且不損失品質。

為了確保照片表現所需的質量，應避免以下情況：(1)因缺乏照明而未定義區域；(2)閃亮、反光或透明表面上的眩光；(3)模糊（除非用作不主張聲明）；(4)對比差；(5)大量像素化；(6)有明顯刪除或更正的照片。

設計呈現上的視圖與使用中的產品外觀

視圖

關於意見的一般事項

外觀設計的表現應充分揭示產品外觀的所有相關特徵和細節。特徵未在圖示中明確顯示的內容不屬於工業設計註冊範圍。如果設計的所有特徵無法在一個視圖中呈現，申請人可以提交額外的視圖。申請人可以自由選擇視圖的數量，只要這些視圖足以公開他打算在註冊中請求其設計的所有特徵。

視圖的方向及數量

各面視圖從某些方向（角度）顯示設計。通常，三維物體的完整展示可以透過六個方向視圖（前、後、右側、左側、底部和頂部）和一個透視圖（即總共七個視圖）來實現。以下圖 12 是提交外觀設計申請保護的標準七面向視圖範例：

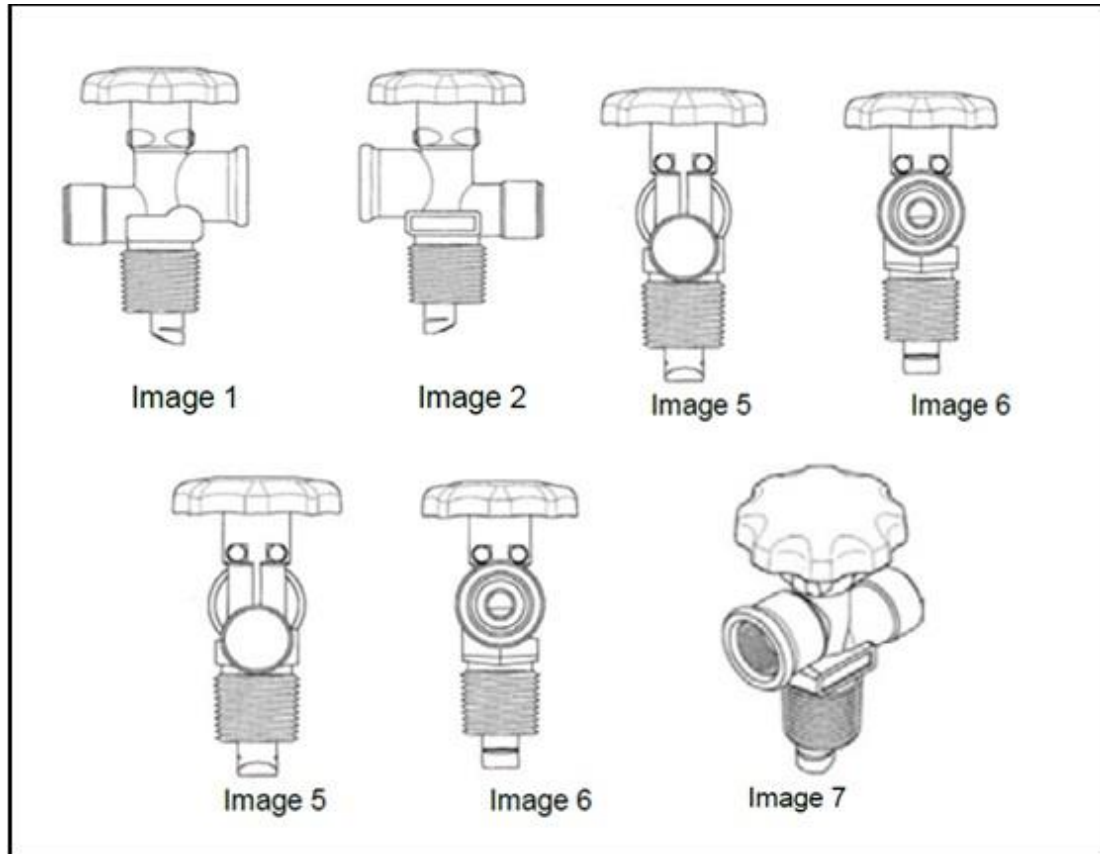


圖 12. 一般標準的六面視圖及一立體圖¹⁷

不過也有少數的外觀設計，僅提交一個方面視圖就足夠了。建議申請人提交盡可能多的視圖，以充分公開外觀設計的特徵，但須遵守每個主管局允許的最大意見數量¹⁸。以下圖 13 範例說明了單一視圖足以完全

¹⁷ 圖片來源：Example from the Inspection Manual for the Application for Design Patents of Thailand, p. 27。

¹⁸ Regarding the definition of views, IP Office of Singapore may deem the various states as different designs. IP Office of Thailand considers that a view may reproduce the design from various directions (angles) but these directions must follow the technical drawing and must be consistent. In IP Viet Nam, the applicant must submit at least one perspective view and six

公開所請求保護的設計的特殊情況：



圖 13. 單一視圖足以完整揭露整體設計案例¹⁹

申請中代表的每一個設計都應具有不同的編號，並且每項設計的不同視圖應作為設計編號的子編號，以作為一個系列進行編號。

查看設計的放大部分²⁰

視圖以放大的比例顯示整體設計的一部分。如果放大的部分在其他視圖之一中已經可見，則單一放大視圖是可以接受的。顯示設計放大部分的

directional views for a three-dimensional design.

A directional view can only be omitted if it is exactly the same as, or symmetrical with, another view already provided. The bottom view of a large and heavy product, or the view of the surface which is too thin can also be omitted. For the design of a foldable product that can be unfolded on a flat surface (for example, box, package), directional views may be replaced with views of the industrial design in the unfolded state °

¹⁹ 圖片來源：RCD No 001068001-0002 (14.04) (Icons, Animated icons, Screen displays and icons) Owner: Deutsche Telekom AG, and RCD No.

002327015-0001 (12.11) (Bicycle frames) Owner: Marcin, Kacper Hajek °

²⁰ Exploded views of the design are not accepted as types of views by IP Office of Thailand. In IP Office of Malaysia and the IP Office of Viet Nam, exploded views may be considered as reference views. For the IP Office of Thailand and IP Office of Viet Nam, disassembled parts (exploded views) can be shown in free order and positions. In Viet Nam, the scope of protection is the whole design of the complex product, not each part in the exploded view °

視圖必須以單獨的單一視圖呈現。例如，以下圖 14 顯示放大部分的視圖是可以接受的，圖 15 則是提供不被接受的部分放大視圖：

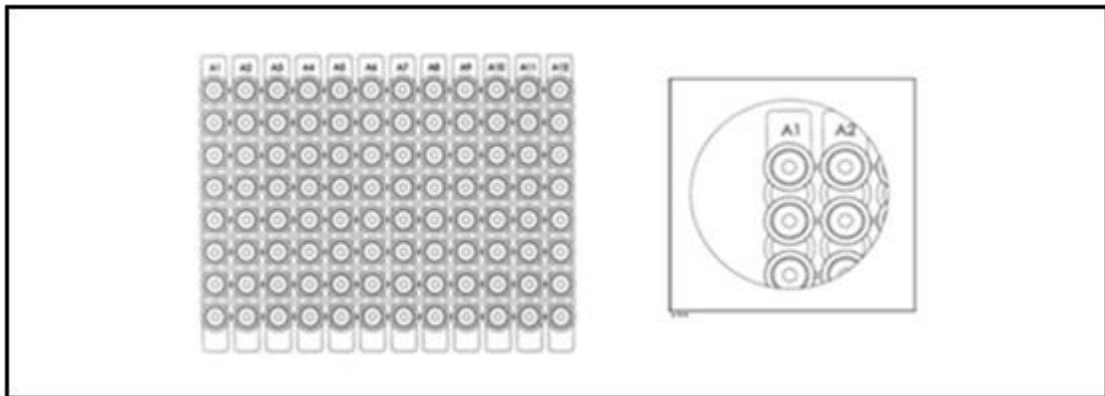


圖 14. 部分放大圖案例²¹



圖 15. 不能接受的部分放大圖案例²²

剖面圖²³

剖面圖是透過以下方式補充側面視圖的剖面圖：

²¹ 圖片來源：RCD No 0019113690-0002。

²² 圖片來源：CP6 example from Guidelines for Examination in the EUIPO Office。

²³ Sectional views of the design are not accepted as types of views by IP Office of Thailand。

說明產品外觀的一項或多項特徵，例如產品的輪廓、表面、形狀或配置。剖面圖應清楚、明確地屬於同一設計。不接受包含技術指示(例如軸線、尺寸、尺寸、數字等)的表述。如果沒有其他傳統視圖(例如方面視圖)，則不應提交剖面視圖。以下是剖面視圖的範例，與其他視圖(例如側面視圖) 一起納入申請圖式：

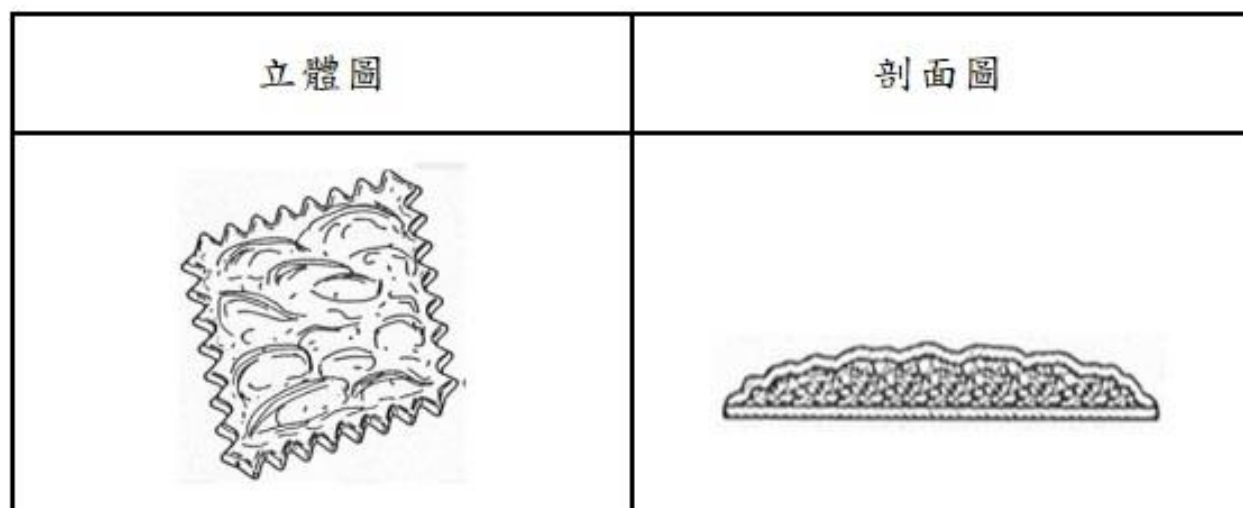


圖 16. 與其他視圖一起的剖面圖範例²⁴

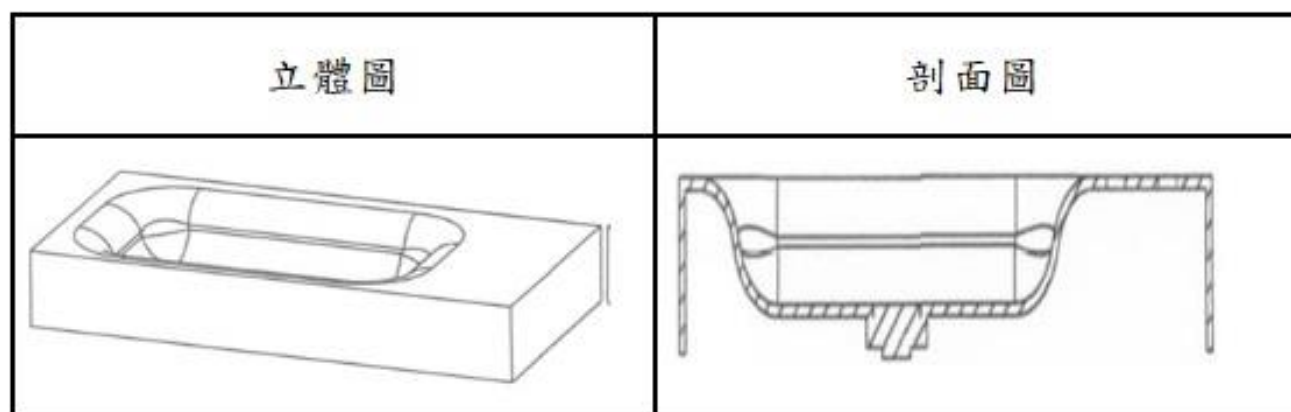


圖 17. 與其他視圖一起的剖面圖範例²⁵

²⁴ 圖片來源：Spanish design No I0152702-D and Benelux design No 38478-0002。

²⁵ 圖片來源：BX registered design No. 38478-0002 (23.02) (Washbasins)
Owner: Maan Amsterdam Holding BV。

分解視圖²⁶

另外，申請人可以選擇「分解圖」提交，用以呈現其中產品係由多個可以組裝使用的零件所組成。此圖示可說明產品的不同部件在其拆卸布置的情況，以指示這些部件如何組裝在產品中。

分解圖必須與至少一個代表組裝產品的視圖結合²⁷。所有產品的零件則必須在單獨的單一視圖中以分解形式顯示。拆卸的零件應依組裝順序緊密展示。以下圖 18 及圖 19 透過組裝視圖和分解視圖充分展示了設計：

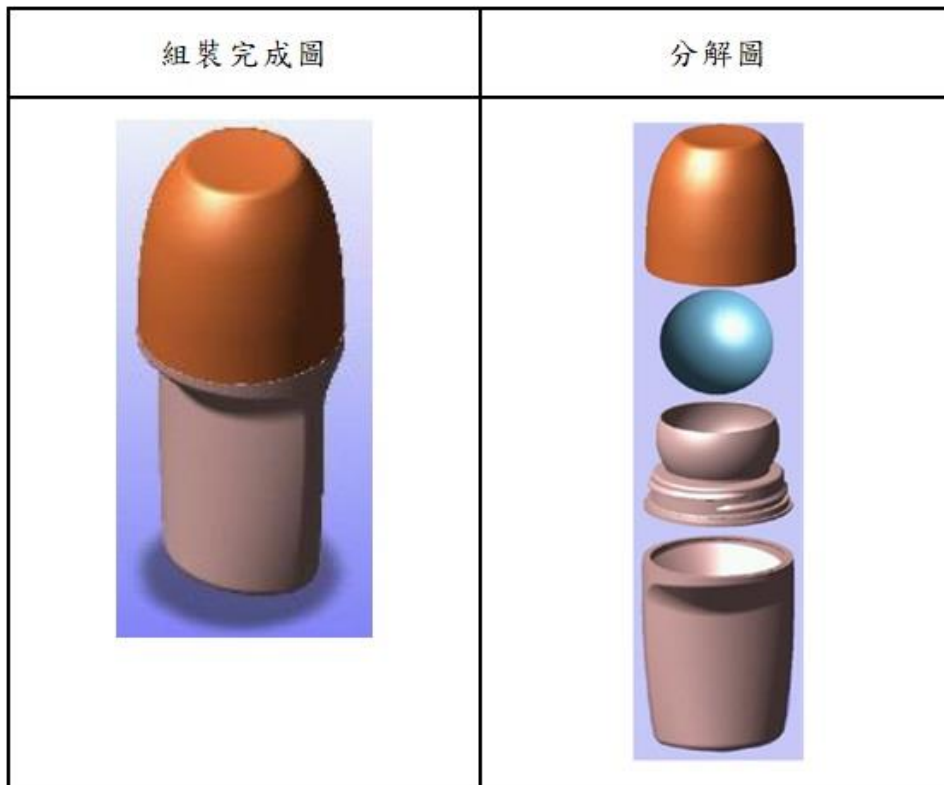


圖 18. 包裝分解圖²⁸

²⁶ Exploded views of the design are not accepted as types of views by IP Office of Thailand. In IP Office of Malaysia and the IP Office of Viet Nam, exploded views may be considered as reference views. For the IP Office of Thailand and IP Office of Viet Nam, disassembled parts (exploded views) can be shown in free order and positions. In Viet Nam, the scope of protection is the whole design of the complex product, not each part in the exploded view。

²⁷ In Viet Nam, seven aspect views must be provided。

²⁸ 圖片來源：RCD No. 001847468-0003 (09.03) (Packaging) Owner: Josefa Colls

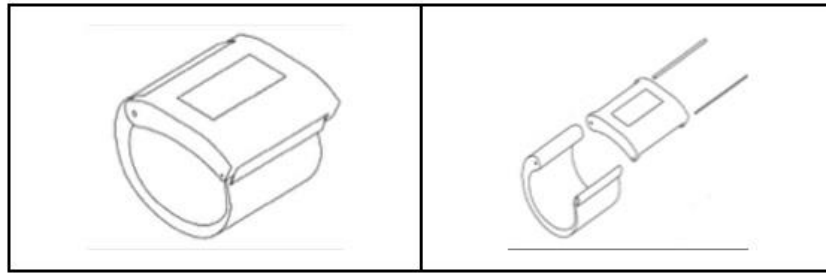


圖 19. 帶有肌肉刺激器的手環分解圖²⁹

部分視圖³⁰

局部視圖是單獨顯示產品的一部分的視圖，可以放大，且必須與至少一個代表組裝產品的視圖相結合，以能顯示所有相互連接的不同部件³¹。例如，在以下圖 20 引擎空氣濾清器和空氣濾清器容器的設計中，局部視圖 2、3 和 4 與組裝產品的視圖 1 一起呈現³²。

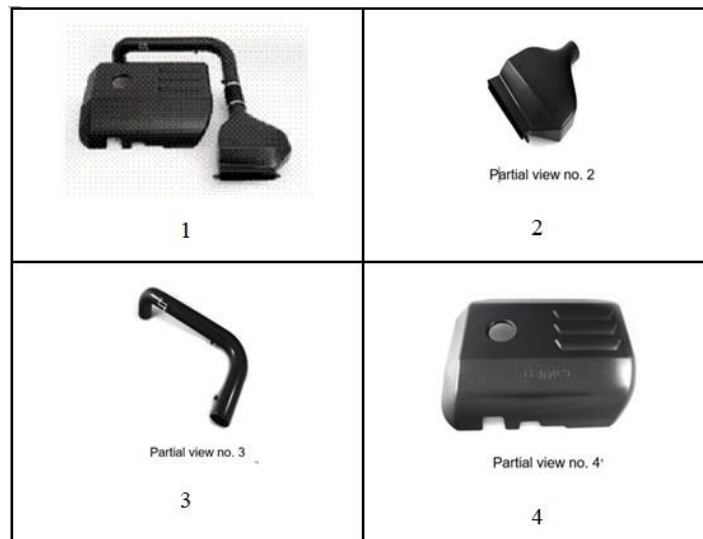


圖 20. 引擎空氣濾清器產品組合圖及部分零件圖³³

Llobet。

²⁹ 圖片來源：Croatian registered design No. D20140080 (24.01) (Bracelets with muscle stimulator) Owner: Dominik Žinić。

³⁰ Partial views of the design are not accepted as types of views in IP Office of Thailand。

³¹ In Viet Nam, seven aspect views must be provided. Partial views are considered as reference views only. The scope of protection is the whole design of the complex product, not each part in the partial views。

³² Example from EUIPO Guidelines (Applications), item 5.3.4。

³³ 圖片來源：RCD No. 2038216-0001 (15.01, 23.04) (Air filters, Containers for

快照

快照是一種簡短的視圖序列，用於以清晰易懂的方式顯示不同特定時刻的單一動畫設計。³⁴

動畫圖示或圖形使用者介面的所有視圖必須在視覺上相關，這意味著它們必須具有共同的功能。申請人有責任以某種方式對視圖進行編號，以便清楚地了解運動 / 進展。以下圖 21 及圖 22 是分別由動畫圖示和動畫螢幕顯示組成的設計表示的範例：

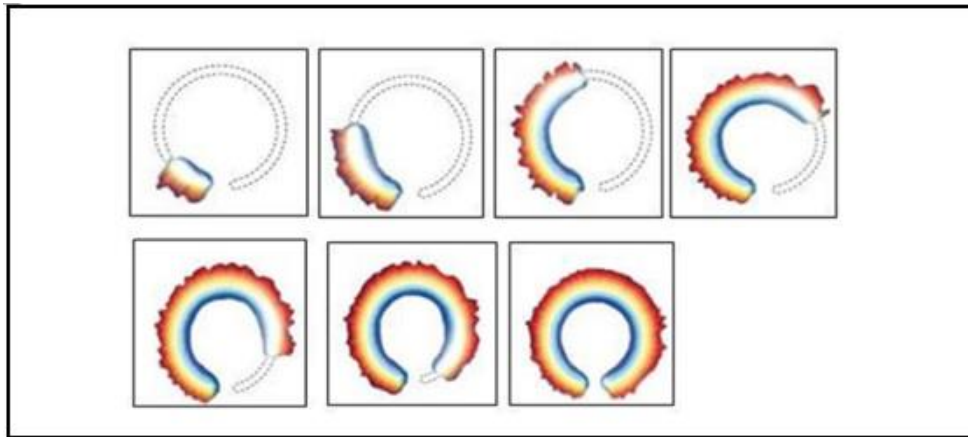


圖 21. 顯示螢幕的依序變化圖像動畫³⁵

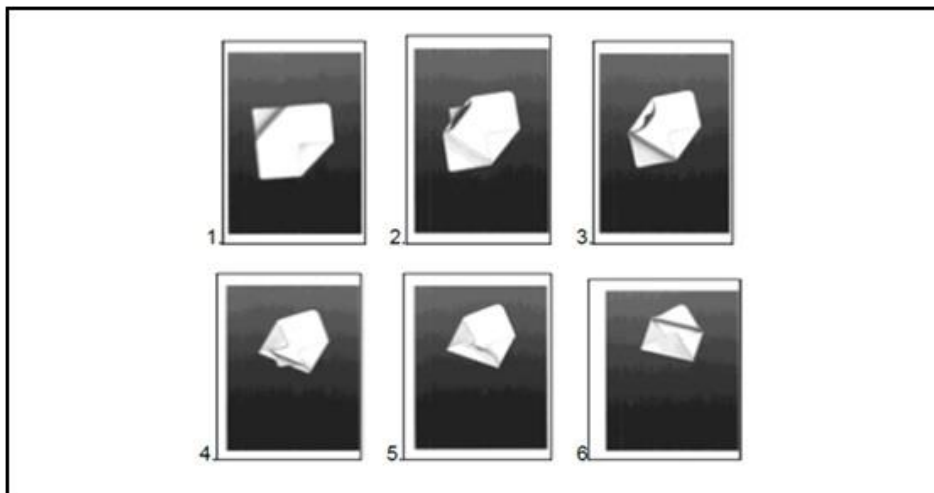


圖 22. 顯示螢幕的依序變化的 GUI 動畫³⁶

air filers, for engines) Owner: BMC S.r.l. °

³⁴ Sequences of snapshots of a design are not accepted as types of views respectively in the IP Offices of Malaysia, Thailand and Viet Nam °

³⁵ 圖片來源：RCD No 2085894-0014 (14.04) (Animated screen displays) Owner: NIKE Innovate C.V. °

多種視覺表示方式的組合

建議僅使用一種視覺格式（繪圖或照片）來表示設計，以避免洩漏導致不同整體印象。當使用設計的多個表示時，每個表示都必須清楚、明顯地與同一設計相關，並且在比較所公開的特徵時保持一致³⁷。以下圖 23 描繪車輛玩具的繪圖和照片的組合被認為是不可接受的，因此不應提交。

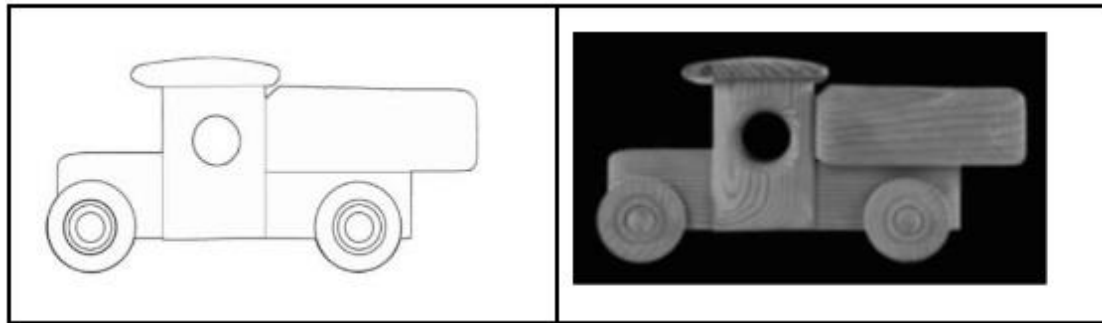


圖 23. 不被接受的多種視覺表視方式組合³⁸

當圖形表示除輪廓線之外的特徵（諸如表面特徵）時，同樣可以適用。當圖面與照片表現中的相應特徵不一致是不被接受的。在圖 24 的椅子設計範例中，座椅在圖中是平的，但在照片中呈現拱形，且靠背也屬不同的形狀。

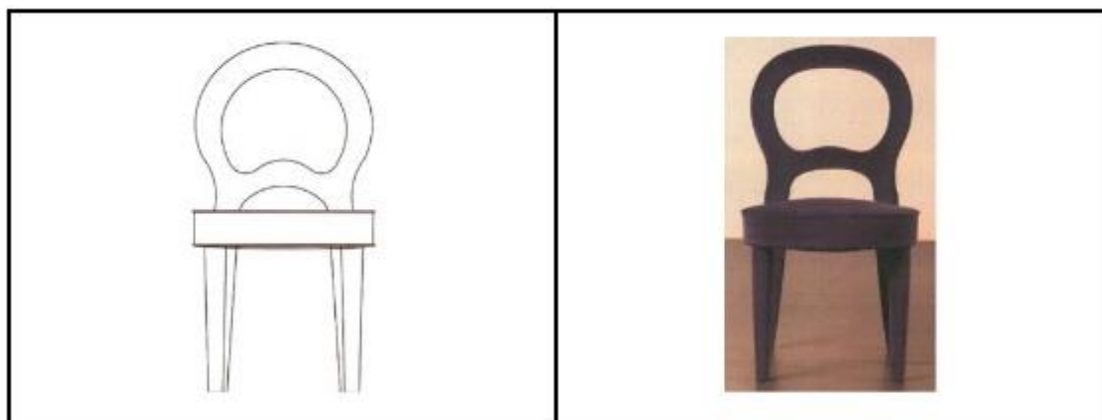


圖 24. 當繪圖和照片的設計特徵不一致被認為是不可接受的³⁹

³⁶ 圖片來源：RCD No 001068001-0002 (14.04) (Icons, Animated icons, Screen displays and icons) Owner: Deutsche Telekom AG。

³⁷ In IP Office of Thailand and IP Office of Viet Nam, all aspect views must be in the same visual format, but additional views such as reference views of the design in state of use could be in a different format。

³⁸ 圖片來源：the Common Practice (CP6 Example) (21.01) from Examination of Applications for Registered Community Designs。

產品在使用過程中呈現的不同外觀

產品或設備在其正常使用過程中可能會呈現兩個或多個替代位置。具有替代位置的設計外觀可以修改為各種配置，而無需添加或刪除任何部件⁴⁰。尤其是對於需要使用打開和關閉動作的物品或需要折疊或展開來操作的裝置來說，情況尤其如此。設備的替代位置將相應地產生產品的不同可見外觀，所有這些都應在應用程式中反映出來。這些設計具有預先定義的使用階段，每個階段都對應於替代位置。如果基本設計中沒有新增或刪除任何零件，則顯示設計的不同配置的視圖是可以接受的⁴¹。設計中可移動或可拆卸部分的替代位置必須以單獨的視圖顯示。在這方面，每項設計都應在產品正常運作期間使用者可見的所有位置或階段進行表示和聲明——應該清楚地反映在提交註冊的圖示或附圖中，並且可以透過解釋性描述來補充。以下圖 25 顯示了產品在正常使用期間的不同位置（開啟和關閉）：

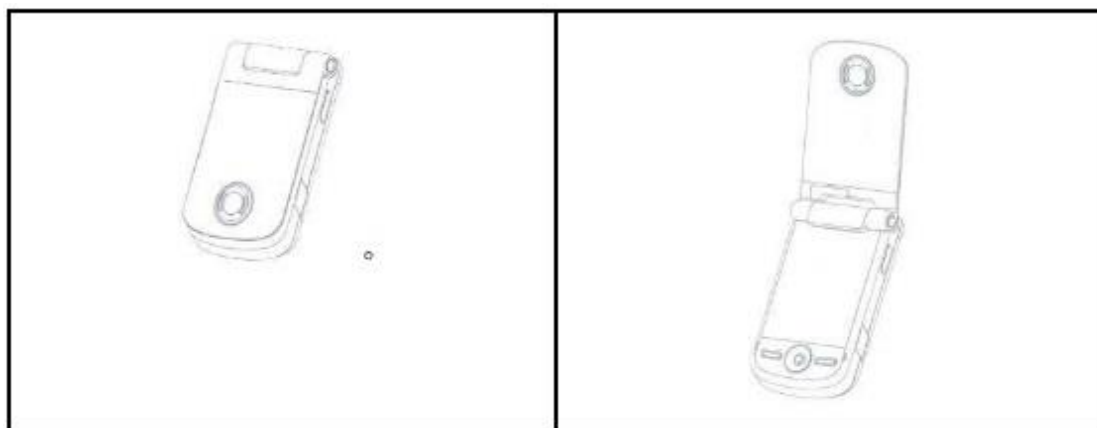


圖 25. 產品在正常使用期間的不同位置⁴²

³⁹ 圖片來源：RCD No 001282099-0013

⁴⁰ 圖片來源：the EUIPO Guidelines (Applications), item 5.3.1。

⁴¹ Under some laws, alternative positions for use of the product may lead to recognizing a separate design. This is the case of Viet Nam. As for Malaysia, this will be the case when not presented as reference views. This in turn may entail filing separate applications for the additional designs, dividing the application or paying additional fees。

⁴² 圖片來源：Example from International Design Registration DM/086304。

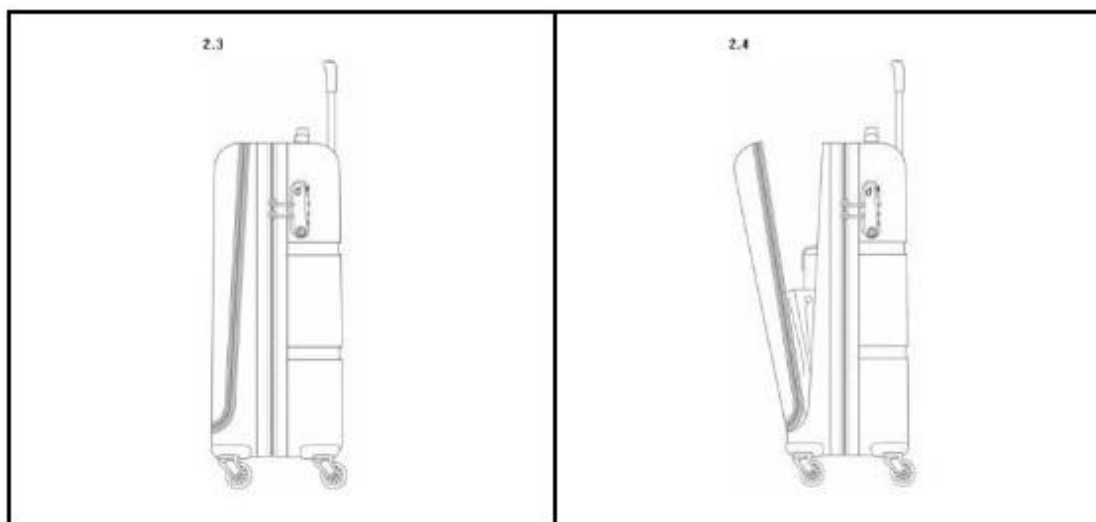


圖 26. 產品在正常使用期間的不同位置⁴³

在某些情況下，不同的配置可能會產生不同的產品。例如，圖 27 中的產品由一個可以轉換成毛巾的袋子組成，圖示應說明不同的配置⁴⁴：



圖 27. 產品由一個可以轉換成毛巾的袋子組成⁴⁵

⁴³ 圖片來源：Example from the Inspection Manual for the Application for Design Patents of Thailand, p. 32。

⁴⁴ Example from EUIPO Guidelines (Applications), item 5.3.1。

⁴⁵ 圖片來源：Croatian registered design No. D20110100 (03.01) (Bags with towel and purse) Owner: KOART proizvodni, uslužno-servisni i trgovački obrt。

設計呈現上的複合式產品等設計註冊應注意事項

複合式產品、成套產品和變體

複合式產品

複合式產品是由多個單獨零件組成的產品、物品或設備，這些零件可以組裝和拆卸，並且可以在整體中的兩個或多個位置之間更換或交替。在某些情況下，複合式產品的每個單獨部分都可以構成獨立的工業設計。因此，當複合式產品的設計被允許作為單一工業設計註冊時，設計的表現應包括每個單獨部分（或單獨特徵）的單獨表現以作為整體表現。即使所有單獨的部件都已連接，還是需要所有設計的完整表示⁴⁶。

整體視圖的存在可以將申請案視為單一設計的申請而不是多項申請。然而，如果各部件沒有清晰地以單一表示方式呈現，並以整體視圖顯示所有部件連接成一個複合式產品，則審查員應將該申請視為多項申請，或者如果不符合外觀設計統一性標準，則要求對該申請進行分案。

如果元素允許多個組件，則複合式產品的整體表示不一定是實施設計的產品的唯一可能組件⁴⁷。例如，圖 28 中的設計 1 號是包含設計 3 號和 4 號的兩個或多個元件的組件⁴⁸：

⁴⁶ In Viet Nam, the representation of the design must include full representations (perspective view and directional views) of the ensemble with all the individual part connected. Separate representations for each of the individual parts may be submitted for reference. The applicant will have rights for the whole ensemble and no rights for each individual parts. Full representations (perspective view and directional views) of the ensemble are required。

⁴⁷ In Viet Nam, each ensemble is considered as an individual design. If they are significant different from each other, they must be filed in different applications。

⁴⁸ Example from International Design Registration No DM/086204。

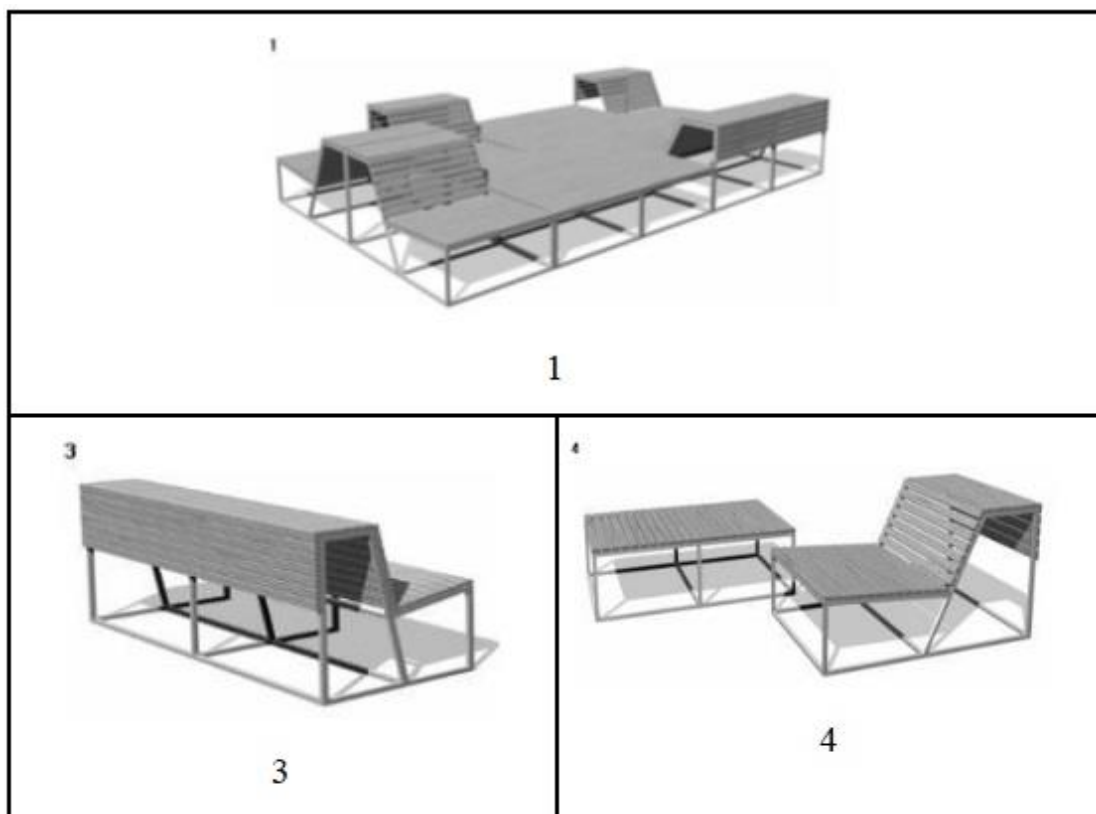


圖 28. 複合式產品包含多個設計⁴⁹

成套物品

當一組物品是一套或一組具有相同或相似設計的同類物品。組成該系列的物品通常作為集合進行商業化，並一起使用⁵⁰。關於此種設計統一的問題與複合式產品不同，成套的各項物品彼此之間沒有物理連接或附著，並且不需要任何機械連接或安裝即可發揮作用。

就「工業設計」定義而言，成套物品本身可以是「產品」。如果該成套的物品透過美學和功能互補性聯繫在一起並且通常作為單一產品一起出售，則可以在單一設計申請案中表示。涉及成套產品的工業設計註冊申請，如果單一產品實際上具有共同的外觀特徵並且符合它們的使用在

⁴⁹ 圖片來源：Example from International Design Registration No DM/086204。

⁵⁰ See the provisions in BN DA, s. 2 “set of articles” , 15(6), DR r. 7(2); ID DL art. 13(b); LA IPL art. 32; MY DA, s. 3(1) “set of articles” , s. 3(2); PH IP Code, s. 115, DR r. 1515; SG DA s. 2(1) “article” (b), “set of articles” , DR r. 22(b); VN IPL art. 101.3.a, IPR r. 33.2.b. Also the EUIPO Guidelines (Applications), item 5.3.7。

功能上互補 — 典型設計例如西洋棋、餐具、刀具、廚具、餐桌紡織產品、家具等。因此，在成套產品的工業設計註冊申請中提交的表述應包括每項單獨製品的單獨表述以及該組成套產品中的所有製品都應被視為一個整體的表述。並需要提供集合整體的視圖，以便可以將成套產品視為單一設計的應用而不是多項應用。如果組成該成套產品的各項物品沒有清晰地將所有物品顯示為一個整體的方式呈現，審查員應提出反對意見，並應將該申請視為多項申請⁵¹。以下圖 29 是成套合外觀設計的範例產品：

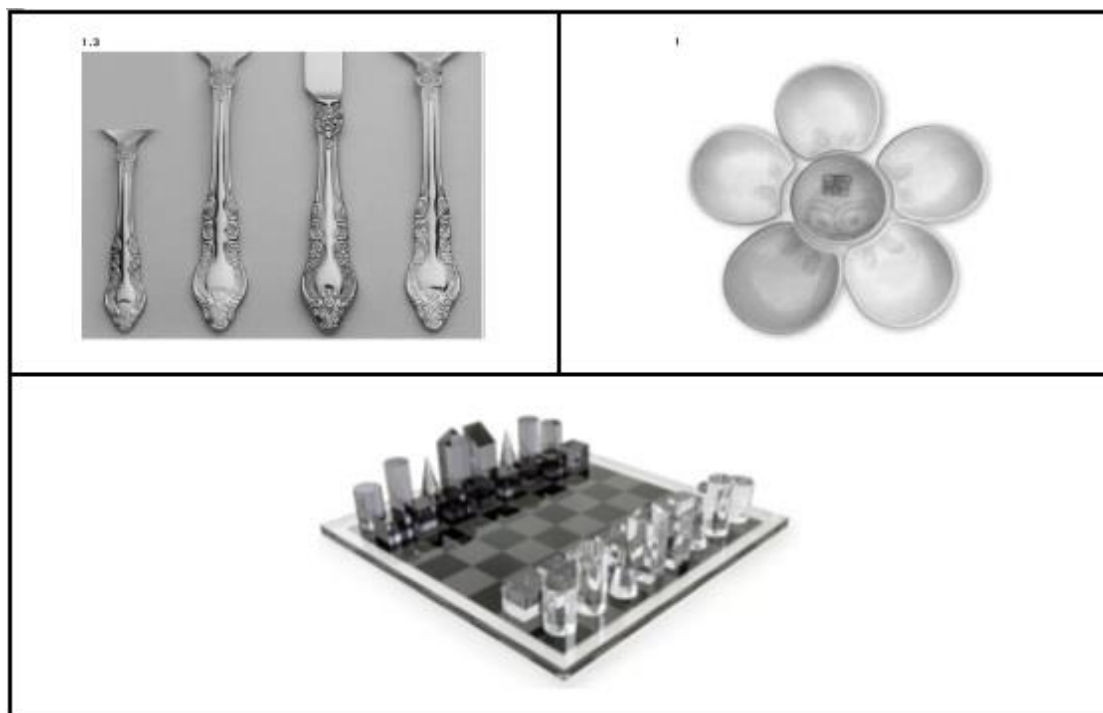


圖 29. 成套物品的範例⁵²

工業設計的變體

產品的每一種獨特外觀都構成了不同的工業設計。然而，本文上方已經考慮了該規則外的兩種例外情況 — 複合式產品，以及成套產品的外觀

⁵¹ In Viet Nam an application for registration of a design for a set of products is not treated as a single design application, because each individual design in the set is protected independently with its own separate scope of protection.

⁵² 圖片來源: Example from International Design Registration No DM/083026. Example from International Design Registration No DM/087020. Image from <https://www.wayfair.com/furniture/pdp/tizo-lucite-chess-settizo1198.html>.

設計，均可以被視為單一設計。

實務上，當多種設計由產品外觀的不同變體組成，且它們既不是複合式產品，也不是成套物品時，一般來說，這種外觀設計就不能被視為單一外觀設計。但如果這種設計符合外觀設計單一性的適用要件（多設計與單一性章節），則可以在多項申請中一起提交⁵³。

以下圖 30 即是這種多項申請 / 註冊的範例。其中包含屬於國際分類（LCL Cl. 07-03、04、06）同一類別的不同產品設計，如果滿足外觀設計單一性要件，可以一起提交⁵⁴：

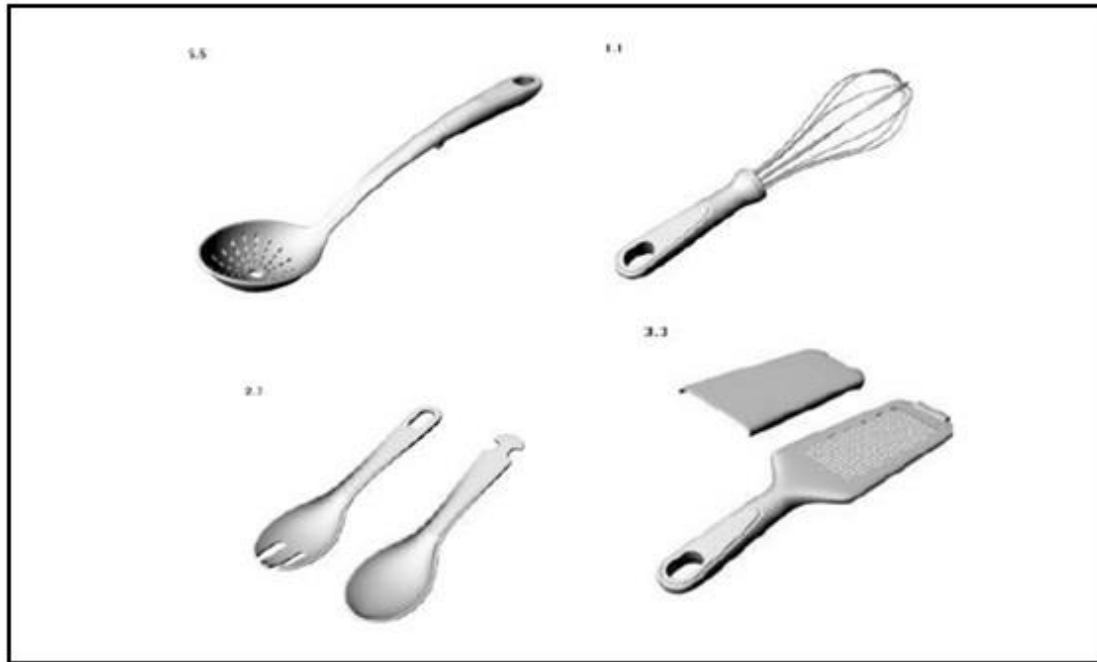


圖 30. 具有外觀上的一致性同一類別的不同產品設計⁵⁵

產品部分設計的表示

請求保護的部件表示

在法律允許的情況下，工業設計註冊申請可以僅涉及較大產品的一部分

⁵³ In Viet Nam, the standard of unity of design is not based on the classes of the International Classification of the Locarno Agreement. In fact, a multiple application will comply with the standard of unity of design if all the designs in the application are embodied in the same product and they are not significantly different from each other.

⁵⁴ Example taken from International Design Registration N DM/084120.

⁵⁵ 圖片來源：Example from International Design Registration N° DM/084120.

或特徵。如果申請僅請求保護較大產品的一部分，則請求保護的部分表示應清楚地標識。請求保護的部件或特徵的識別很重要，因為該部件或特徵設計的保護範圍將由註冊中包含的設計表示來定義。

例如，越南只為可分離的備件提供設計註冊，並且其與泰國不接受展示帶有特定主張部件的啤酒產品表述。儘管如此，表示仍必須將備件本身顯示為獨立的物品，並從較大的產品中提取。

視覺不主張聲明

為了清楚、明確地定義所要求保護的外觀設計所適用的產品部分，並放棄註冊不涵蓋產品的其他部分，申請人可以使用「視覺不主張聲明」來進行識別⁵⁶：視覺不主張聲明表明，對於所顯示的設計的某些特徵，並未請求保護，並且尚未獲得註冊在代表中。因此，它們表明了不希望受到保護的內容，可以下列形式呈現：

1. 透過以虛線、模糊或色彩陰影排除不尋求保護的設計特徵；或者
2. 透過將尋求保護的設計特徵納入邊界之內，從而明確表示不對邊界之外的內容請求保護。

另外，所有視覺不主張聲明應滿足以下一般要求：

1. 視覺不主張聲明必須明確表明不應對所聲明的表示中所示的設計特徵提供保護，並且；
2. 當設計以多個視圖呈現時，視覺不主張聲明必須在出現不主張聲明的所有視圖中一致顯示。

以下圖 31 是一致使用視覺不主張聲明的範例，其中在不同視圖中維護相同形式的不主張聲明。

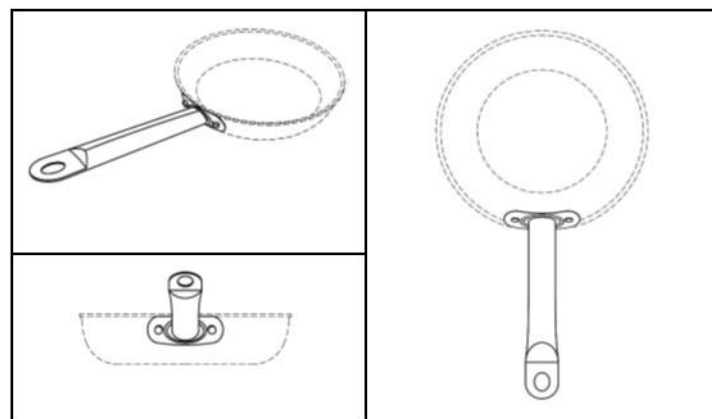


圖 31. 平底鍋鍋柄⁵⁷

⁵⁶ See the EUIPO Guidelines (Applications), item 5.4. Visual disclaimers are not accepted by IP Office of Thailand and IP Office of Viet Nam.

⁵⁷ 圖片來源：RCD No. 002322644-0001 (07.02) (pan handles) Owner:

為了使用不主張聲明正確表述設計，建議申請人遵循以下一般建議：

1. 不主張聲明必須從設計的呈現中清晰、明顯。請求保護的特徵和放棄保護的特徵之間必須有明顯的差異。
2. 在整個設計的背景下理解時，不主張聲明應該是不言自明的。
3. 當設計的表示是線條圖時，建議使用虛線。
4. 然而，如果由於技術原因無法使用虛線（例如，當虛線用於表示衣服或圖案的縫合；或使用照片時），建議使用顏色陰影、邊界或模糊方式呈現。

可以使用以下視覺不主張聲明方式來顯示工業設計中未請求保護的部分：

1. 點線或斷線以及連續線或實線
2. 週邊邊界
3. 陰影和模糊
4. 分離和剪切。

如果使用視覺不主張聲明，較建議使用點線或斷線的方式呈現。然而，如果由於技術原因無法使用點線或折線（例如，當它們用於指示衣服或圖案上的縫合時，或者當使用照片時），則應使用其他形式的不主張聲明，例如顏色陰影、邊界或模糊。

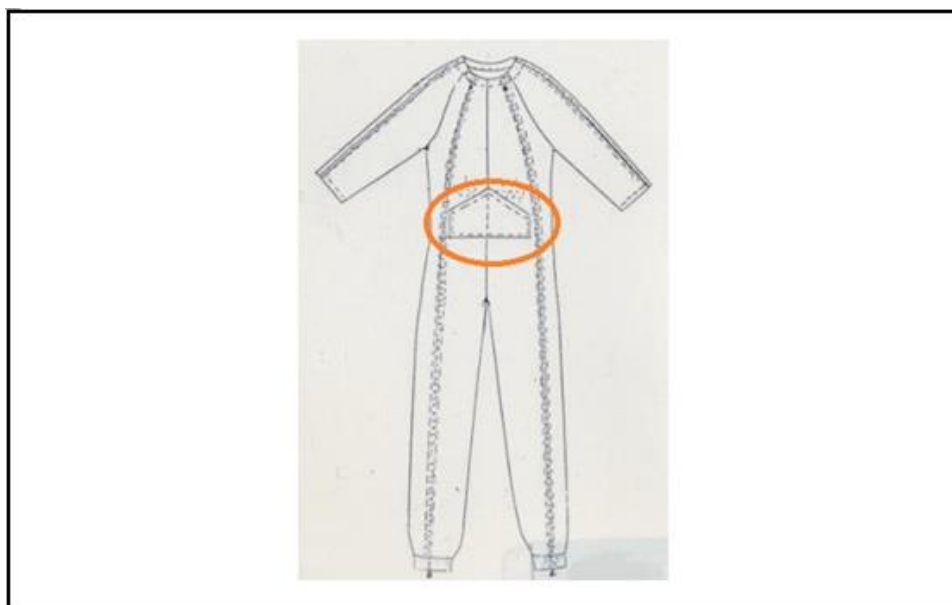


圖 32. 圖式中顏色陰影、邊界或模糊的不主張聲明⁵⁸

ACTERVIS, GMBH。

⁵⁸ 圖片來源：French registered design No.911104-0021 (02.02) (A pocket supporting a urine pouch) Owner: MULLIEZ FRERES SA SOCIETE

以下圖 33 分別是手機和自行車車架的設計表示範例，說明了點線或斷線的線條。

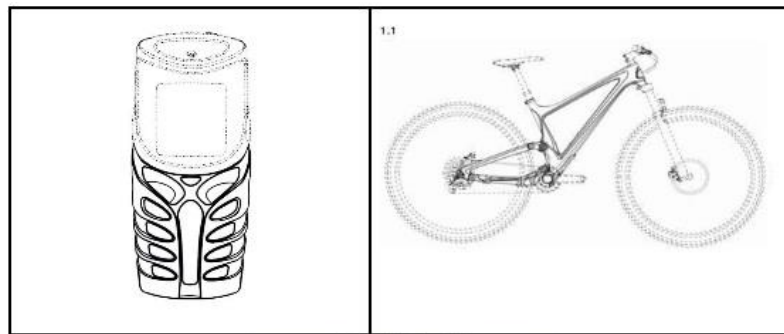


圖 33. 圖式中以點線或斷線主張聲明⁵⁹

週邊邊界⁶⁰

週邊邊界是清晰的實線，繪製了特定的對比色，圍繞並識別了申請中要求保護較大產品的部分，並且該部分是工業設計相關的一部分⁶¹。

週邊邊界表示不對邊界內未包含的要素尋求保護。當落在邊界線之外的表示部分應被視為僅具有所要求保護的部分所實施上、下文的說明性目的，並且在評估設計時應被忽略。

週邊邊界線應清楚地區分已申請提交產品圖示請求的保護部分和不主張權利部分。例如：⁶²



圖 34. 圖式中以邊際線圈選請求主張之部分⁶³

INDUSTRIELLE。

⁵⁹ 圖片來源：Examples from EUIPO CDR No. 30 606-0005 and International Design Registration N DM/084120。

⁶⁰ Perimetric boundaries are not accepted by the IP Office of Myanmar。

⁶¹ 參見 the Common Practice (CP6) from Examination of Applications for Registered Community Designs, P.24, d) Boundaries Definition。

⁶² Examples from European registered community designs No. 164611-0004 and No. 001873688-0003 (02.04).

⁶³ 圖片來源：CP6 Example (12.16) (Air-intake grilles for vehicles) and CP6

應謹慎使用圖面和照片中的邊界，以避免在邊界內包含超出所要求保護設計的風險。例如，如果以下圖 35 邊界線包含的內容超出了設計所主張的範圍，則它們將被錯誤地被應用：



圖 35. 圖式中圈選的內容超出了設計所主張的範圍⁶⁴

陰影和模糊

如果申請僅涉及較大產品的一部分，申請人可以選擇透過陰影或模糊的方式處理未要求保護的部分來識別該部分的設計。此表示法（圖畫或照片）顯示了所請求保護部件的清晰圖像，並使產品的不主張部件被陰影或模糊覆蓋，以便它們在被評估設計時會被忽略。陰影使用對比色調來使不尋求保護的特徵變暗或充分覆蓋。請求保護的特徵是清晰可見的，而不主張權利的特徵必須以不同的色調表示，以便它們顯得模糊且不易察覺。

模糊化處理包括淡化不請求保護的設計特徵。請求保護的特徵必須與看起來不易察覺的模糊（用於放棄）特徵清楚地區分。圖 36 及圖 37 即是運用陰影或模糊淡化處理不主張的例子：

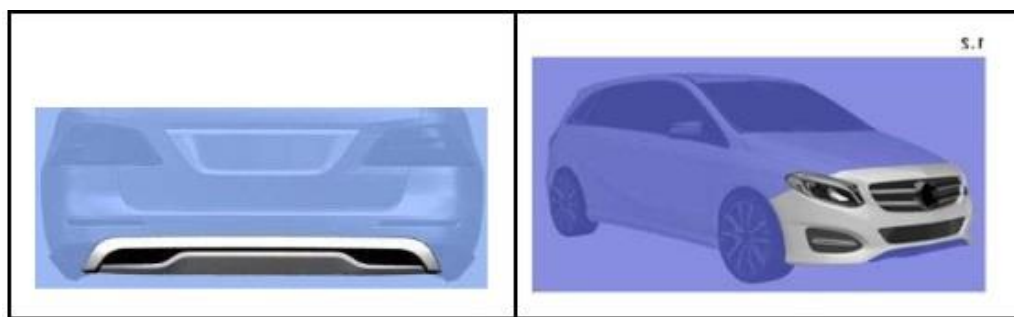


圖 36. 圖式中圈選的內容超出了設計所主張的範圍⁶⁵

Example (14.01) (Tone arm to turntables)。

⁶⁴ 圖片來源：the Common Practice (CP6) from Examination of Applications for Registered Community Designs。



圖 37. 輪胎中不主張的部分使用模糊化或淡化⁶⁶

分離與切割

當設計可能涉及僅位於產品的一側或一端的部分，且該設計還可以應用於不確定長度的產品，使得該設計應用於沿著該產品的整個長度出現的一項或多項特徵。在這種情況下，表示視圖不需要再現產品的完整長度。

相反，則可以在表示中繪製分離或切口以指示省略了產品的部分長度。這應理解為主張省略的部分不會增加或減損可見部分中所示的設計。表示中省略的長度應由審查員將其視為外觀設計中所請求保護可見部分的延續，或是與實施所要求保護設計產品無關的部分。例如圖 38 所示：

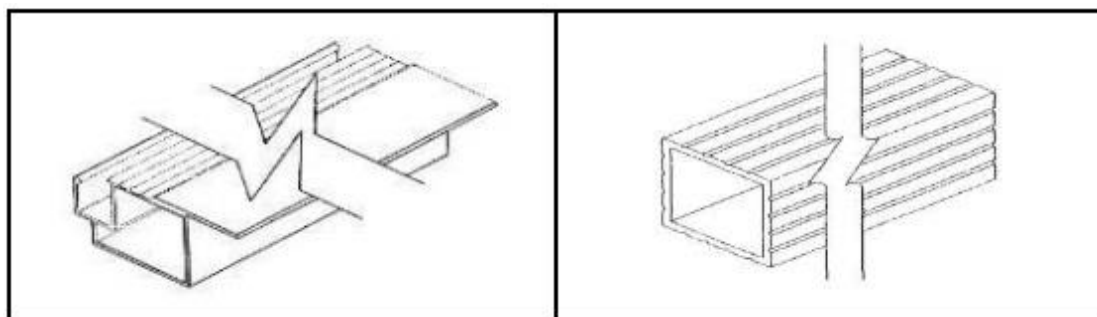


圖 38. 圖式中以分離或切口以指示省略了產品的部分長度⁶⁷

⁶⁵ 圖片來源：Examples taken, respectively, from International Design Registrations DM/072764 and DM/083403。

⁶⁶ 圖片來源：RCD No 000244520-0002。

⁶⁷ 圖片來源：Examples taken from the Inspection Manual for the Application

在視圖中增加描述與解釋性文字

申請人可以在註冊申請提交外觀設計表現圖的同時，提交關於外觀設計表現圖的一個、部分或全部視圖的說明或註釋——可用於澄清某些特徵的目的或性質，這將有助於審查申請並消除對申請人提交陳述的疑慮。每項外觀設計的表現應該是獨立的，並且足以忠實地表現將要註冊外觀設計的外觀。一些工業設計註冊主管機關可能會要求對表述進行描述或解釋性註釋⁶⁸。此種描述必須僅涉及可以在設計表示上看到的外觀特徵，不應提及未呈現的其他可能或可選的特徵，且不應討論設計的新穎性、功能或美學價值。

此種書面說明或解釋性註釋僅是補充外觀設計的表述，但不能取代申請中的正式表述，並且不能彌補外觀設計表述中的任何缺陷或不夠清晰的內容。

重複表面圖案設計的表示

如果設計是表面外觀的重複圖案，則表示應包含圖案的重複元素的全部範圍，以便公開所有重複的特徵。例如圖 39 所呈：



圖 39. 表面外觀的重複圖案設計的表現⁶⁹

設計註冊僅涵蓋申請中複製設計部分中可見的元素。出於說明目的，申請人可以提交應用於特定產品圖案的附加視圖。如果不打算聲明帶有圖案產品的形狀，則應使用上述「視覺不主張聲明」所述的外觀設計表示中的呈現處理方法之一來明確這一點。

for Design Patents of Thailand, p. 30。

⁶⁸ Such as in Viet Nam。

⁶⁹ 圖片來源：Examples, respectively, from International Design Registration No DM/086803 and registered Community Design No. 6 574 695-0004。

用顏色表示設計

顏色可以是工業設計的一個基本特徵。在一般情況下，設計表示應該是彩色的⁷⁰。如果提交其中一些顏色是黑白的，有些是彩色的視圖組合，表述會含糊不清，審查員應提出異議。

如果外觀設計要使用特定顏色或一組顏色進行註冊，則該外觀設計的所有視圖應以一致的方式呈現相同的顏色。如果顏色在設計的不同視圖中發生變化，審查員應因缺乏一致性而拒絕該表示。這種不一致表明該申請涉及多個外觀設計，審查員應在這個意義上提出反對意見。在這種情況下，該申請可以被視為包含多項外觀設計並按次處理。例如，在審查申請時，以下圖 40 及圖 41 提交不同顏色的設計應被視為不同的設計⁷¹：

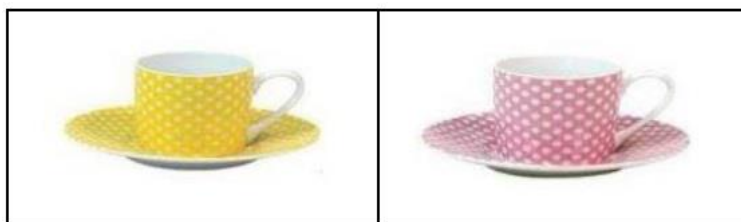


圖 40. 表面外觀的重複圖案設計的表現⁷²



圖 41. 表面外觀的重複圖案設計的表現⁷³

⁷⁰ However, under the laws of some ASEAN Member States (e.g. Malaysia) color cannot be claimed as a feature of industrial designs. See item 1.2.1.2, above.

⁷¹ Examples from EUIPO Guidelines (Applications), item 5.2.3.

⁷² 圖片來源：However, under the laws of some ASEAN Member States (e.g. Malaysia) color, cannot be claimed as a feature of industrial designs. See item 1.2.1.2, above.

⁷³ 圖片來源：Examples from EUIPO Guidelines (Applications), item 5.2.3.

產品說明、分類與標示

產品說明

一般事項

應將應用外觀設計的產品，即實施外觀設計的產品進行產品說明，這是工業設計註冊的基本要素⁷⁴。除非法律另有規定，產品名稱及其分類實際上不影響已註冊工業設計的保護範圍⁷⁵。工業設計分類服務用於行政目的，主要是制定工業設計註冊所需繳納的費用表和促進在搜尋資料庫中進行搜尋和檢索註冊設計。

在遞交申請時必須註明每種設計將要應用的產品。申請時可指明一項或多項產品以反映多項申請中的外觀設計，但應遵守類別單一的要件。

實施工業設計的產品分類

國際分類的使用

產品的說明必須足夠清晰，以便主管機關能夠對每種外觀設計產品進行分類，或去驗證申請人提出的分類是否恰當。實施工業設計產品的分類應使用「羅卡諾協定」的工業設計國際分類（LCL）進行⁷⁶（可參圖 42 所示）。

⁷⁴ See the provisions in BN DR r. 6(3)(a); KH DL art. 95; ID DL art. 11(4)(a), DR r. 1; LA IPL art. 32.4; MY ID Form 1 items 4 and 5; PH IP Code, s. 114.1(c), DR r. 1510(a); SG Form D3 part 4; TH DA s. 59(2), DR r. 18(2); VN IPR r. 33.5.a. Also the EUIPO Guidelines (Applications), item 6.1.4.1.

⁷⁵ For instance, in Viet Nam the scope of protection may be confined to the product indication.

⁷⁶ The list of classes and subclasses under the Locarno International classification with explanatory notes is available at :
https://locpub.wipo.int/enfr/pdf-download.pdf?lang=en&tab=class_headings&dateInForce=20230101.

Classes	Alphabetical	Class And Subclass Headings	General Remarks	Recommendations	Modifications	Search
List of Classes and Subclasses with Explanatory Notes						
Class 1						
Foodstuffs						
Note(s)						
a. Including foodstuffs for human beings, foodstuffs for animals and dietetic foods.						
b. Not including packages (Cl. 6).						
01-01 BAKERS' PRODUCTS, BISCUITS, PASTRY, PASTA AND OTHER CEREAL PRODUCTS, CHOCOLATES, CONFECTIONERY, ICES						
01-02 FRUIT, VEGETABLES AND PRODUCTS MADE FROM FRUITS AND VEGETABLES						
01-03 CHEESES, BUTTER AND BUTTER SUBSTITUTES, OTHER DAIRY PRODUCE						
01-04 BUTCHERS' MEAT (INCLUDING PORK PRODUCTS), FISH						
01-05 TOFU AND TOFU PRODUCTS						
01-06 ANIMAL FOODSTUFFS						

圖 42. 使用 LCL 字母分類表將有助於分類⁷⁷

申請人應使用 LCL 指出實施每種設計的產品，並用其分類中的特定名稱來指定。主管機關應鼓勵 — 在可能的情況下 — 使用 LCL 字母分類表中的產品名稱將有助於對申請中指明的產品進行分類⁷⁸，並驗證申請人提出的分類是否恰當。

另外，不應鼓勵使用諸如 LCL 分類標題中包含的廣泛性術語，因為它們可能會因產品指示不充分或有缺陷而提出異議。審查員應對申請中指明的每種產品進行驗證或提供完整的分類，即 LCL 大類別和子類別。如果申請人提供的產品說明不足以對外觀設計進行分類，審查員應當參考申請中外觀設計的表現進行分類。



圖 43. 實施工業設計產品分類的產品標示⁷⁹

⁷⁷ 圖片來源: Arise e Documents P.5 of “Session4: Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 ”。

⁷⁸ The alphabetical list of products under the Locarno International Classification is available at <https://www.wipo.int/classifications/locarno/locpub/en/fr/?lang=en&letter=A&menulang=en¬ion=alphabetical&pagination=no&version=20210101>。

⁷⁹ 圖片來源: Arise e Documents P.6 of “Session4: Product indication, multiple

產品標示的修正

如果申請中所示的產品指定名稱未包含在 LCL 字母分類列表中，審查員可以建議申請人更改或修改這些名稱，並替換取自於 LCL 字母分類表中的術語。審查員不應提出看起來比申請中使用的術語範圍更窄的指示。因為產品標誌將出現在工業設計註冊中，其使用將為工業設計註冊提供一致的產品標誌。這反過來又將有利於將來對註冊設計資訊的搜尋和檢索。

如果外觀設計涉及產品的一部分，則產品說明應在該部分所屬產品的說明後使用「(部分 -)」的表述來反映這一事實。例如，如果外觀設計是針對手錶的錶圈 (邊緣)，則應標註為「手錶 (屬於 -)」，這歸類於 LCL 字母分類的 10-02.類；同樣，如果外觀設計是針對成套產品，產品說明應包含「成套」一詞。例如，一套桌布的設計應註明為「桌布 (一套 -)」。

如有必要，審查員應修改或要求申請人修改該說明。同樣的規則也適用於與其他產品一起使用的裝飾產品的設計。例如，如果設計用於裝飾「地毯」，則產品名稱應為「地毯 (裝飾為 -)」，且產品分類為，一套桌布的設計應註明為「桌布 (一套 -)」。如有必要，審查員應修改或要求申請人修改說明。



圖 44. 實施工業設計產品分類的產品標示更正 (成套或一套)⁸⁰

同樣的規則也適用於與其他產品一起使用的裝飾產品設計。例如，如果

applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO
Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 ”。

⁸⁰ 圖片來源: Arise e Documents P.8 of “Session4: Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO
Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 ”。

設計用於裝飾「地毯」，則產品名稱應為「地毯 (裝飾為 –)」，且產品分類為 LCL 字母分類 32-00。然而，如果申請還包含地毯的設計，因為它們出現了裝飾物的實施，則應註明這兩種產品，並且審查員應為「地毯」(LCL 字母分類 06-11) 和裝飾物 (LCL 字母分類 32-00) 指定雙重分類。

然而，如果申請還包含地毯的設計，則應註明這兩種產品，並且審查員應為「地毯」(LCL 字母分類 06-11) 和裝飾物 (LCL 字母分類 32-00) 指定雙重分類，例如圖 45 用於裝飾地毯的設計⁸¹。



圖 45. 設計用於裝飾地毯⁸²

對產品標示的異議 (Objection to product indication)

如果審查員發現申請人提供的產品說明或外觀設計的圖示不足以正確說明產品和外觀設計在單一類別中的分類(除了雙重用途和裝飾產品允許的例外情況)，審查員應提出異議並要求申請人提交有關設計的性質和預期目的的資訊。如果產品說明含糊、不明確，且不同意將產品歸入 LCL 中，審查員也應提出異議。

⁸¹ In Viet Nam, ornamentation is not accepted as industrial design. Therefore, in this example, the application must contain only design of the carpet, not the ornamentation for the carpet .

⁸² 圖片來源: Arise e Documents P.9 of “Session4: Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 ” 。

如果申請人沒有提供產品說明，且在外觀設計的呈現或視圖的描述或解釋性註釋或在相關優先權文件（如果有）中找不到相關訊息，審查員應提出異議並要求補充產品說明。產品說明與申請中的外觀設計表現之間存在明顯差異或不匹配的，應視為遺漏產品說明的情況。

如果異議成立，審查員可以對產品名稱或外觀設計分類再提出異議。無論在先申請是否被無異議地接受，或來自同一司法管轄區或外國司法管轄區的優先權文件是否包含不同的產品指示或分類，都適用。但審查員應盡量減少相同工業設計產品說明的差異，以利於資料庫進行資訊的檢索。產品說明和分類的統一可以透過「更正產品說明」中詳細闡述的良好作法來實現。

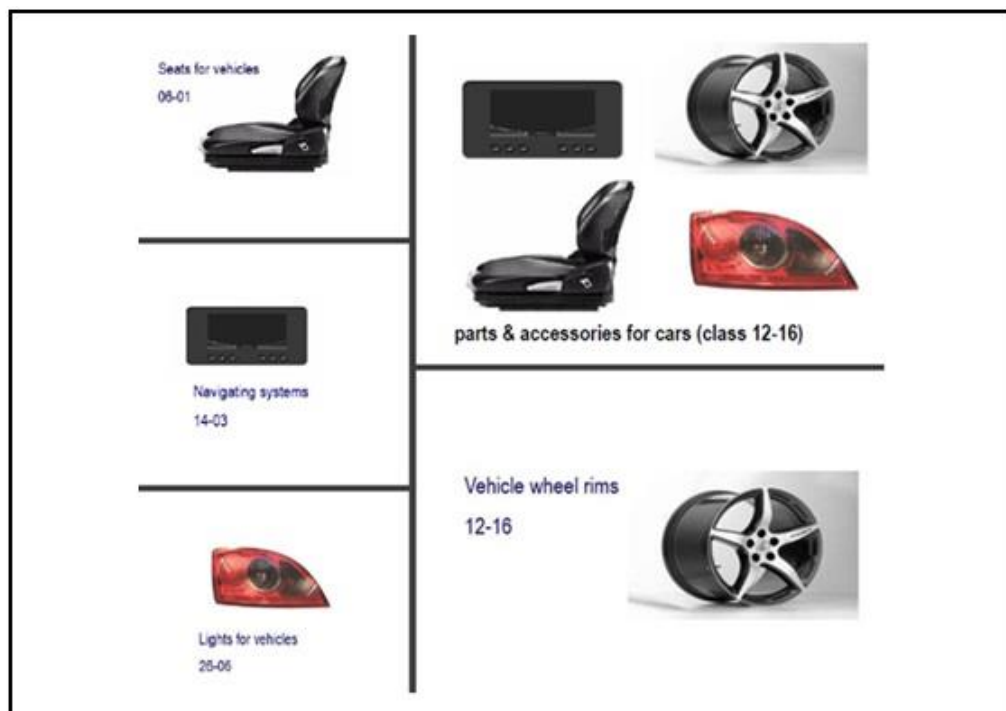


圖 46. 圖式中的汽車零組件分屬於多個不同的 LCL 分類⁸³

多重設計、設計單一性和最後結論

多重設計申請與設計單一性

一般規則

工業設計註冊申請可包含一項以上的外觀設計，並可稱為「多項申請」

⁸³ 圖片來源：Arise e Documents P.10 of “Session4 : Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 ”。

⁸⁴。多項申請中不同外觀設計的數量不受限制，只是，外觀設計的數量可能會直接影響申請所需支付的費用。

申請案也可能被指定產品「成套」⁸⁵，成套被定義為在一起使用且具有賦予它們相同整體外觀的共同特徵、屬於單一物品的集合。關於成套物品的表示，請參閱前文關於成套產品的介紹。

在多項申請中，應單獨審查每項設計是否符合適用的拒絕理由。如果一項或多項外觀設計不符合適用的註冊條件，審查員應僅針對這些外觀設計提出異議。同樣，如果註冊中的一項或多項外觀設計被請求撤銷、取消或無效，則不受請求影響的外觀設計應仍然有效。主管機關應在同一決定中解決整個申請及其包含的所有外觀設計，決定外觀設計中哪些可以註冊，哪些不能有效註冊。



圖 47. 第 32 類「裝飾」、「圖形符號」、「標誌」和「表面圖案」⁸⁶

⁸⁴ See the provisions in BN DA, s. 15(6)(a), DR r. 16; KH DL art. 97; ID DL art. 13(b); LA IPL art.32; MY DA, s. 15, DR r. 5(4); PH IP Code, s. 115, IP Rules r. 1515; SG DA s. 2(1) "article" (b), "set of articles" , DR r. 22; VN IPL art. 101.3, IPR r. 33.2. Also the EUIPO Guidelines (Applications), chapter 7 .

⁸⁵ See the provisions in BN DA, s. 2(1) "set of articles" , 15(6)(a), DR r. 7(2), 16; KH DL art.97; LA IPL art. 32; MY DA, s. 3(1) "set of articles" , 3(2)(a), 15; PH IP Code, s. 115, IP Rules r. 1515; SG DA s. 2(1) "article" (b) "set of articles" (c) non-physical product (d) set of nonphysical products, DR r. 22; VN IPL art. 101.3.a, IPR r. 33.2.b and 33.5.e(v). Also the EUIPO Guidelines (Applications), items 5.2.3 and 6.1.4.4

⁸⁶ 圖片來源：Arise e Documents P.18 of "Session4 : Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 " .

設計單一性標準

多重設計申請需要單一性的設計標準，以避免實施設計的不同產品彼此完全無關的情況。否則，這種差異將使申請的審查變得特別複雜。出於政策和管理簡單性的考慮，單一註冊中包含外觀設計的多樣性需要限制在特定的範圍內。此外，單一性設計標準將透過費用支付附加到屬於特定類別的設計來實現更好的費用結構；不屬於該類別的設計不得包含在同一申請中。

外觀設計統一標準的建立係以 LCL 國際分類為基礎⁸⁷。LCL 第 13 版列出了所有可能實施工業設計產品的 32 個大類和 237 個小類。

除根據「類別統一」標準⁸⁸外，如果所有外觀設計都實施在屬於 LCL 分類中的同一類別的產品或物品中，則包含多項外觀設計的申請將符合外觀設計單一的要件。



圖 48. 所有設計均實施在屬於 LCL 分類同一類別的產品⁸⁹

如果法律要求申請人對申請中包含的外觀設計具體說明產品的分類，審

⁸⁷ See the provisions in BN DA s. 15(6)(a), DR r. 6(3)(b) KH DL art. 97; ID DL art. 13(b), DR art. 3(1)(b), 12(5); LA IPL art. 32; MY DA, s. 15, DR r. 7; PH IP Code, s. 115, IP Rules r. 1515; SG DR r. 22 and 26; TH DR r.18(2). Also the EUIPO Guidelines (Applications), paragraphs 6.1.4.2 and 7.2.3.1.

⁸⁸ Viet Nam has not adopted the standard of “unity of class”.

⁸⁹ 圖片來源：Arise e Documents P.16 of “Session4 : Product indication, multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019”。

查員應驗證所提出的分類是否正確。否則，審查員本人應對申請中的每項外觀設計進行分類。若申請人與主管機關的意見不一致，則以主管機關的意見為準。

根據 LCL，完整的分類應包括一類和一小類。若物品具有雙重性質或用途，產品的設計應標示物品兩種用途的分類。例如，下面的物品既是：



圖 49. 是衣架也是落地燈的設計⁹⁰

指定產品	LCL 分類及次分類
汽車	12-08
玩具車	21-01



圖 50. 可接受的雙重分類，是汽車也是玩具車的設計⁹¹

⁹⁰ 圖片來源：Example from the Inspection Manual for the Application for Design Patents of Thailand, p. 75。

⁹¹ 圖片來源：Arise e Documents P.16 of “Session4 : Product indication,

每種外觀設計的分類應根據產品說明和相應外觀設計的表現形式進行。如果外觀設計的表示與產品的指示之間存在不一致，則無法進行分類。審查員應提出異議，並要求申請人對產品說明進行澄清或將其全部刪除。

對於歸入 LCL 分類中第 32 類的產品「裝飾」、「圖形符號」、「標誌」和「表面圖案」，允許可能存在雙重分類的特殊情況。這些產品可以作為獨立產品進行生產和商業化。然而，「裝飾」、圖形符號、標誌和表面圖案可以應用在其他產品和物品上，透過表面裝飾賦予它們特定的外觀，這反過來又成為這些產品的設計。在這種情況下，兩種產品的多重申請可能會被接受相應的雙重分類：一種用於裝飾或表面圖案 (LCL 分類第 32 類)，另一種用於實施該裝飾或圖案的產品。

產品的「裝飾」、「圖形符號」、「標誌」和「表面圖案」可以與任何其他產品組合在多項申請案中。審查員在判斷分類是否統一時，應忽略「裝飾」、「圖形符號」、「標誌」和「表面圖案」的標註。LCL 分類第 32 類產品應視為中性。審查應確定多重申請中的其餘產品是否符合類別統一要件。例如，多項申請可以包含 10 種工業設計，應用於以下產品：

指定產品	LCL 分類及次分類
書寫紙、卡片、信件和公告	19-01
日曆	19-03
書籍和其他類似外觀的物品	19-04
教材	19-07
表面圖案、裝飾	32-00
教材 (裝飾)	32-00

multiple applications and unity of design, Ms. Kelly Bennett, Design Expert, EUIPO Kuala Lumpur, Malaysia | 29, 30 October 2019 " 。

上表中的前四種產品屬於 LCL 的單一類別，即第 19 類，因此符合類別統一的要件。其他三種產品屬於 LCL 第 32 類，在決定是否符合類別統一要求時不考慮。在這個例子中，已經滿足了類別標準的統一。

如果上例中的申請還包含以下附加產品，則會破壞類別的統一性，應提出異議：

- 紡織布料 — 分類 5 級 — 05
- 窗簾 — 分類 6 — 10
- 紡織布料 (表面圖案) — 第 32 類

在這種情況下，分類在 LCL 第 32 類中的產品「紡織布料 (表面圖案)」可以與產品「紡織布料」一起標示。然而，「紡織面料」和「窗簾」產品被歸類為與 LCL 第 19 類不同的類別。

結語

綜觀東協成員國的工業設計保護機制，由於成員國國內的法律規定和設計保護標的仍不一致，例如：泰國與越南都未導入部分設計、菲律賓及新加坡開放 GUI 設計的保護，新加坡甚至開放無實體的 GUI 設計保護。

在泰國與馬來西亞則只保護靜態的 GUI 設計；印尼和越南不保護 GUI 設計、如果 GUI 設計與物品外觀一起申請，則又被允許。對於同屬於 LCL 同一分類的多項設計，泰國、越南、馬來西亞、菲律賓與新加坡都有一案多設計制度，其中越南及菲律賓的多設計必須是以單一設計概念為之。至於註冊設計的保護要件，印尼、馬來西亞與新加坡僅有新穎性要件；越南、泰國則需滿足新穎性及創作性要件。菲律賓則必須符合新穎性與裝飾性要件。另外，泰國與越南在註冊設計申請案公告後係採實質審查制。

最後仍須強調，「設計權」是一種專有權，它保護那些因其美學吸引力而使所有者相對於競爭對手具有競爭優勢的設計。為了獲得工業設計保護，中、小企業必須在其預計開展業務活動的所有國家提交設計註冊申請，因為設計權與其他智財權一樣具有地域性。與專利一樣也有一定的保護期限。例如，馬來西亞提供自申請日起算 **25 年** 的保護期限；越南、

菲律賓、新加坡、泰國提供自申請日起算 15 年 的保護期限；印尼則提供自申請日起算 10 年 的保護期限。

此外，產品設計的美學吸引力常常是影響消費者決策的關鍵因素。因此，對於中小企業來說，制定及研擬業務策略方向一致的產品保護策略非常重要。